

Validité du genre *Sidnia* Reuter, 1905

La comparaison de *Bertsia lankana* (Kirby, 1891) et *Sidnia kinbergi* (Stål) montre un nombre non négligeable de différences entre les deux espèces, tant au de la morphologie externe que génitale. Les plus importantes, qui semblent justifier le maintien de ces deux genres au sens communément admis par les Hémiptéristes : (1) l'habitus et la coloration foncière de la face dorsale divergeant largement (cf. la fig. 1, p. 32 de YASUNAGA - *loc. cit.* - à notre Fig. 6) ; (2) la forme des bords du pronotum, incurvée concave chez *Bertsia* spp., sub-rectiligne chez *Sidnia* spp. ; (3) la forme du bord postérieur du pronotum, plus nettement incurvée concave au milieu chez *Bertsia* spp. que chez *Sidnia* spp. ; (4) la largeur de l'anneau apical (Lanap < l.a.) chez *Bertsia* spp., les deux étant étroits, Lanap = l.a.1.2 chez *Sidnia* spp., les deux comparativement - larges) ; (5) la ponctuation pronotale et scutellaire claire double, l'une des ponctuations relativement large chez *Bertsia* spp., la ponctuation pratiquement unique, petite, chez *Sidnia* spp. ; (6) les calcs quasi invisibles chez *Bertsia* spp., normaux chez *Sidnia* spp. ; (7) la coloration abdominale noire unicolore chez *Bertsia* spp., brunâtre mate, tachée, chez *Sidnia* spp. ; (8) la pilosité sétifère chez *Bertsia* spp. fine et souple, celle de *Sidnia* spp. raide, proportionnellement épaisse ; (9) l'absence d'ACH chez *Bertsia* spp., sa présence chez *Sidnia* spp. ; (10) la structure des anneaux pariéto-vaginaux (comparer les Figs 5 et 13) ; (11) la structure des parois vaginales postérieures (comparer les Figs 4 et 14).

En dépit d'une réduction des structures E dans les deux taxa, il existe suffisamment de différences pour justifier le maintien des deux genres.

Description des genitalia mâles de *Bertsia* spp.

Les genitalia mâles de *Bertsia* spp. ont fait l'objet d'une description dans CAJ (1956) et YASUNAGA (1992).

Description des genitalia femelles de *Bertsia lankana* (Kirby, 1891)

Anneaux pariéto-vaginaux classiques (Fig. 5), marges antérieures convexes, latéro-internes en pointe, marges latéro-externes convexes, marges postérieures sigmoïdes ; anneaux assez nettement séparés.

Paroi postérieure (Fig. 4) petite. Base présente, indivise ; pied présent, sans socle ; incurvation présente ; structures E présentes, réduites ; structures E présentes, leurs plaques dorso-latérales bien visibles, non recouvertes par les structures E, qui sont transverses.

Description des genitalia mâles de *Sidnia kinbergi* (Stål, 1859)

Lobe sensoriel du paramère gauche présent (Fig. 7), de largeur voisine de la hauteur du corps à sa hauteur en vue dorsale ; marge latéro-interne du lobe sensoriel rectiligne, mutique ; marge postérieure du lobe sensoriel et marge postéro-latérale du corps obliques ; surface corporelle mutique, glabre ; apex de l'apophyse en allongé (Fig. 8), l'apophyse primaire caractéristique ; bras non séparé de l'apophyse primaire.

Paramère droit (Fig. 10) nettement étranglé médialement, pourvu d'un lobe sensoriel, dépourvu de lobe tertiaire, son apophyse primaire en crochet.

Structure phallique (Figs 11-12) caractéristique ; ACH présente, simple, n'entourant pas le gonopore secondaire, son processus sclérotisé ou l'épiphallus spiculiforme ; sclérites lobaux présents, grands ; ductus seminis large, de largeur relativement constante, non en forme de sablier apicalement.