

Sidnia Reuter, 1905 : 3 [Espèce-type par monotypie : *Capsus kinbergi* Stål, 1859] (genre valide) ; CARVALHO, 1956 : 98 (espèces micronésiennes) ; CARVALHO, 1959 : 252 (catalogue) ; CARVALHO, 1976 : 52 (taxinomie) ; SCHUH, 1995 : 945 (catalogue) [se rapporter à ce dernier travail et à celui de CARVALHO, 1959 pour une liste complète des chrésonymes et des synonymes].

Historique taxinomique et présentation de la problématique

Dans son travail consacré au genre *Bertsia* Kirkaldy, 1904, YASUNAGA (1992 : 32) s'interrogeait sur la validité du genre voisin *Sidnia* Reuter, 1905. Cet auteur ne tenait apparemment pas compte du travail de CARVALHO (1976). En revanche, il citait celui de CARVALHO (1956), cependant sans le placer dans ses références. Sur cette base, il concluait : "CARVALHO (1956) described and redescribed three *Sidnia* species with illustration of the male genitalia. In spite of comparing the male genital structure of them with those of *Bertsia lankana*, however, I can not find distinct difference between the two genera. *Sidnia* may be synonymized with *Bertsia*, while I have not had an opportunity to examine *Sidnia kinbergi* (Stål, 1859), a type species of the genus".

Or, justement, il apparaît que les trois espèces de *Sidnia* en question (*Sidnia cruzi* Usinger, 1946, *S. kusaiensis* Carvalho, 1956 et *S. rotaensis* Carvalho, 1956), ainsi que *Sidnia kellersi* Knight (1935), ont été transférées au genre *Bertsia* par CARVALHO (1976 : 53). En effet, en écrivant "The species described by KNIGHT (1935) as *Sidnia kellersi* (Ins. Samoa 2, Hem. (5) : 216, fig. 6) belongs to *Bertsia* Kirkaldy", CARVALHO (1976 : 53) semblait proposer une nouvelle combinaison⁵, même si son texte était moins ambigu en ce qui concerne *Sidnia cruzi*, *S. kusaiensis* et *S. rotaensis* (l'expression "n. comb." apparaissant en tant que telle). SCHUH (1995 : 701-702) n'a pas tenu compte du premier de ces actes nomenclatoriaux, qui réduit le genre *Sidnia* à une seule espèce (et non le genre *Bertsia*, contrairement à ce qu'écrivit YASUNAGA (1992 : 31)).

La validité du genre *Sidnia* Reuter, 1905 méritait donc analyse.

Matériel examiné

Bertsia lankana (Kirby, 1891). 1♀ : "Press by Com. inst. Ent. B.M. 1958-97" / "*Bertsia* sp. nov. N.C. Miller. det. 1957" / "C.I.E. coll. NO 15658" / "Malaya. Penang: Batu Feringgi Ixora 04.VI.1957. H. T. Pagden" (FC n° 79) ; 1♂ : "Distant Coll. 1911-383" / "2988" / "Peradeniya Ceylan V.1911" (FC n° 80) (NHM).

Sidnia kinbergi (Stål, 1859). 1♂, 1♀ : "NZ Arthropod Collection, NZAC Private Bag 92170 Auckland, New Zealand" / "*Sidnia kinbergi* Stål, 1859 Det. A. C. Eyles, 1996" / "Sweeping *Salicornia*, weeds and grasses at night" / "New Zealand HB. Napier estuary. 13.III.1980. C.F. Butcher & M. F. Tocker" (FC n°s 898-899) ; 1♀ : "NZ Arthropod Collection, NZAC Private Bag 92170 Auckland, New Zealand" / "*Sidnia kinbergi* Stål, 1859 Det. A. C. Eyles, 1996" / "Sweeping *Salicornia*, weeds and grasses at night" / "New Zealand HB. Napier estuary. 16.III.1980. C.F. Butcher & M. F. Tocker" (FC n° 900) ; 1♂ : "NZ Arthropod Collection, NZAC Private Bag 92170 Auckland, New Zealand" / "*Sidnia kinbergi* Stål, 1859 Det. A. C. Eyles, 1996" / "On *Hebe stricta*" / "New Zealand TO. N. of Taupo. Aratiatia. 17.II.1979. J. S. Dugdale" (FC n° 901) ; 1♀ : "NZ Arthropod Collection, NZAC Private Bag 92170 Auckland, New Zealand" / "*Sidnia kinbergi* Stål, 1859 Det. A. C. Eyles, 1996" / "New Zealand TO/HB. Waipung valley. 18.II.1979. J. S. Dugdale. Ex. *Hebe stricta*" (FC n° 904) ; 1♀ : "NZ Arthropod Collection, NZAC Private Bag 92170 Auckland, New Zealand" / "*Sidnia kinbergi* Stål, 1859 Det. A. C. Eyles, 1996" / "Sweeping *Hebe stricta*" / "New Zealand BP. Lake Rotoma 15.II.1979. J. S. Dugdale" (FC n° 903) (NZAC).

⁵ Laquelle devrait cependant faire l'objet de vérification, le paratype du NHM, malheureusement fort abîmé (la tête, l'abdomen et une grande partie du thorax manquants) paraissant différer nettement des deux genres !