

Ces mêmes états de caractères séparent aussi fort bien *Lamprocapsidea* Poppius, 1912 des deux genres précités et rapprochent indubitablement *Elektra* de *Lamprocapsidea*. Pour LINNAVUORI (*loc. cit.* : 17) cependant, une telle comparaison ne se justifiait pas, *Lamprocapsidea* formant, selon lui, avec *Ruspoliella* Poppius, 1921 et *Paurolygus* Knight, 1935, un ensemble propre, qu'il appelait "the *Lamprocapsidea* group" (*loc. cit.*: 17).

Or, d'une part l'homophylétisme du groupe de *Lamprocapsidea sensu* LINNAVUORI reste, lui aussi, à démontrer, et d'autre part *Elektra* Linnavuori, 1974 constitue une sorte d'exception (LINNAVUORI, *loc. cit.*, pp. 12 et 17) au sein du groupe dit d'*Horvathiella* Poppius, 1912 dans lequel il fut pourtant inclus. En réalité, *Elektra* Linnavuori, 1974 et *Lamprocapsidea* Poppius, 1912 s'avèrent hautement voisins. Aux principales caractéristiques communes précitées, tels l'allure de *Lygus* piriforme, la couleur rouge-orangé vive, brillante et la quasi-absence de pilosité, l'on peut ajouter la faible ponctuation dorsale.

C'est dès lors la validité même du genre *Elektra* Linnavuori, 1974 qui apparaît sujette à caution.

#### Matériel examiné

*Elektra coccinea* Linnavuori, 1974. Holotype (♂) : "*Elektra coccinea* Linn." / "1365" / "Côte d'Ivoire 12.X.1953" / "typus" (étiquette rouge, dactylographiée) (FC n° 762) (Coll. Linnavuori).

*Lamprocapsidea rubra* Poppius, 1912. Lectotype (présente désignation)<sup>3</sup> (♀) et paralectotype (présente détermination) (♀) : "Museum für Naturkunde. Berlin. Germany." / "*Lamprocapsidea rubra* n. gen. et sp. B. Poppius Det." / "Typus" / "Kamerun. Joh. Alb. Höhe. 28.V-12.VI.1898. Coll. Mea Conradis." (FC n° 24-25) (ZMHB).

*Lamprocapsidea subcarinata* Poppius, 1912 [Fig. 1]. 1♀ "Musée du Congo. Arebi. 19.VII.1925. Dr. H. Schouteden"; 1♀ "Musée du Congo. Mongbwalu (Kilo) 1939. Mme Scheitz." (FC n° 428-429) (MRAC).

#### Validité du genre *Elektra* Linnavuori, 1974

La comparaison des descriptions de Poppius et de Linnavuori, des types d'*Elektra coccinea* Linnavuori, 1974 et de *Lamprocapsidea rubra* Poppius, 1912, ainsi que de ces spécimens avec des exemplaires non typiques identifiés comme *L. subcarinata* Poppius, 1912, ne permet de relever que les maigres différences suivantes : (1) yeux faiblement séparés de l'anneau apical du pronotum chez *Elektra*, en contact avec celui-ci chez *Lamprocapsidea* ; (2) deuxième article antennaire faiblement épaissi en massue chez *Elektra*, nettement chez *Lamprocapsidea*, l'apex étant moins épais que l'article I chez *Elektra*, plus épais chez *Lamprocapsidea* ; (3) deuxième article antennaire 1.5 fois plus long que le premier chez *Elektra*, environ 2.5 fois plus long chez *Lamprocapsidea* ; (4) rostre atteignant les mesocoxa chez *Elektra*, les metacoxa chez *Lamprocapsidea* ; (5) Lanap > l.a.1.2 chez *Elektra*, plus petite chez *Lamprocapsidea* ; (6) pronotum immarginé latéralement chez *Elektra*, nettement marginé chez *Lamprocapsidea* ; (7) fracture cunéale classique chez *Elektra*, profonde chez *Lamprocapsidea* ; (8) parties latérales du bord postérieur du pronotum subrectilignes chez *Elektra*, arrondies chez *Lamprocapsidea* ; (9) hémélytres d'*Elektra* pileux (cependant la pilosité très courte et rare), ceux de *Lamprocapsidea* totalement glabres ; (10) pilosité membranaire présente chez *Elektra*, absente chez *Lamprocapsidea* ; (11) présence d'un petit lobe secondaire au paramère gauche chez *Elektra*, absence de celui-ci chez *Lamprocapsidea* ; (12) marge latéro-externe du corps de ce paramère dépourvue de petits denticules chez *Elektra*, pourvue chez *Lamprocapsidea* ; (13) sclérites de l'endophallus différents dans les deux taxa.

<sup>3</sup> Afin de lever tous risques d'ambiguïtés concernant le taxon nominal baptisé par l'épithète *rubra* Poppius, 1912, nous avons sélectionné ci-dessus le lectotype de ce taxon nominal du niveau espèce (le Code, Commission Internationale de Nomenclature Zoologique, 1999, Articles 74.3 et 74.7.1 à 3). Le spécimen type de *L. rubra* Poppius, 1912 le plus complet et portant l'étiquette d'identification ainsi que l'étiquette de provenance originale est désigné comme lectotype. Le second spécimen de Berlin, dépourvu de tête, ainsi que le spécimen de Gênes, constituent les paralectotypes.