

***Onychomiris victoriae* genre nouveau et espèce nouvelle d'Espagne (Heteroptera, Miridae)**

par Jordi RIBES & Eva RIBES

València 123-125, ent., 3a, 08011 Barcelona, Catalogne, Espagne

Résumé. – Les auteurs décrivent un genre nouveau et une espèce nouvelle d'Hétéroptère : *Onychomiris victoriae* n. gen., n. sp., Miridae, Orthotylinae, des Pyrénées centrales espagnoles (prov. Huesca, Aragon).

Summary. – *Onychomiris victoriae*, new genus and new species from Spain (Heteroptera, Miridae). A new genus and species of Orthotylinae, from Spanish Central Pyrenees (prov. Huesca, Aragon) is here described.

Resumen. – Se describe un heteróptero perteneciente a un género y especie nuevos: *Onychomiris victoriae* n. gen., n. sp., Miridae, Orthotylinae, de los Pirineos aragoneses (prov. Huesca).

Mots clés. – Heteroptera Miridae, Orthotylinae, *Onychomiris victoriae* n. gen., n. sp., Pyrénées, Espagne.

En étudiant un lot d'Hétéroptères d'Aragon (Espagne septentrionale), soumis par notre ami et collègue Javier Blasco-Zumeta, nous avons remarqué un mâle qui, au premier coup d'œil, semblait appartenir au genre *Mecomma* Fieber. Le spécimen provenant d'une localité pyrénéenne typique, cette présomption s'avérait logique, car des citations des Pyrénées centrales espagnoles ont déjà été publiées tant pour *Mecomma ambulans* (Fallén, 1807) (RIBES, 1982; GOULA & RIBES, 1995), que pour *M. dispar* (Boheman, 1852) (GESSÉ *et al.*, 1995). Une étude approfondie du spécimen montre néanmoins qu'il présente certains caractères de *Mecomma* et de *Cyrtorhinus*, et d'autres non observés chez ces deux genres. Nous sommes parvenus à cette conclusion, d'une part après examen du matériel de notre collection qui comprend les *Mecomma* cités ci-dessus ainsi que *Cyrtorhinus caricus* (Fallén), d'autre part après avoir revu les publications des auteurs relatives à ces deux genres et à leur comparaison. La littérature compulsée, citée en ordre chronologique, est la suivante :

IEBER, 1861 : 69 et 284-285. KIRITSHENKO, 1951 : 125, 175 et 217. CARVALHO & SOUTHWOOD, 1955 : 17 et 35-75. CARVALHO, 1955 : 78. STICHEL, 1956 : 492-493 et 537-540. SOUTHWOOD & LESTON, 1959 : 248 et 265-266 + planches 32, 39, 41, 42. KERZHNER & JACZEWSKI, 1964 (traduction anglaise, 1967 : 923-969). WAGNER, 1973 : 112, 114 et 258-260. SLATER & BARANOWSKI, 1978 : 186. KERZHNER, 1988 : 785 et 829-831 ; fig. 16-17 : 510 et fig. 25-30 : 527. LINNAVUORI, 1994 : 15 et 54-64. VINOKUROV & KANYUKOVA, 1995 : 78 et 110 ; fig. 13-14 : 34.

Une redescription des deux genres est donnée ici, réduite aux caractères réellement discriminants cités par tous ces auteurs :

Cyrtorhinus Fieber, 1858. – Tête manifestement prolongée en avant au-delà des yeux. Tylus saillant, prolongé en avant au-delà de l'apex du front. Rostre dépassant le bord postérieur du mésosternum et atteignant le milieu des coxae intermédiaires. Article I du rostre grêle. Collier absent ou obsolète. Apex du cuneus non projeté en dehors au-delà du bord externe de la membrane. Paramère droit bifide. Édéage à un seul spicule allongé, distalement ou prédistalement muni d'une expansion dentée.

Mecomma Fieber, 1858. – Tête seulement un peu prolongée en avant au-delà des yeux. Tylus vertical, non prolongé en avant au-delà de l'apex du front. Rostre dépassant la base des coxae postérieures. Article I du rostre épais. Collier manifeste. Apex du cuneus projeté en dehors au-delà du bord externe de la membrane. Paramère droit muni d'un peigne de dents près du bord supérieur et d'une expansion subapicale. Édéage à deux spicules, dont le plus long est généralement terminé en éperon denté, ou bien en crochet denté ou encore, dans un seul cas (*M. angusticollis* Linnavuori, 1973), en baïonnette.

D'autres genres examinés, comme *Fieberocapsus* Carvalho & Southwood, 1955, s'avèrent plus éloignés du taxon qui nous intéresse ; par ailleurs nous n'avons trouvé, dans le document récent le plus exhaustif (SCHUH, 1995), aucun autre genre auquel il puisse être rattaché.

Finalement, les caractères particuliers de notre spécimen, comparés à ceux qui nous semblent discriminer les genres *Mecomma* et *Cyrtorhinus*, nous permettent de délimiter l'entité générique décrite ci-après.

Onychomiris n. gen.

Caractères propres. – Rostre atteignant seulement le bord postérieur du mésosternum et à peine le bord antérieur des cavités coxales intermédiaires. Pilosité fine, claire, peu apparente. Bord postérieur du pronotum convexe, sinueux dans ses tiers externes. Article II des tarsi plus court que l'article III (*Mecomma*: II > III; *Cyrtorhinus*: II=III) (fig. 4-6). Ongles longs et très robustes; proportion tarse post./ongle = 5,5. Paramère droit \pm en croissant, avec une dent grosse, une dent petite et deux dents contiguës minuscules; extrémité de l'hypophyse munie d'une sorte d'aiguillon très petit. Spicule long de l'édéage très allongé, avec une expansion lamellée, dentée, vers le milieu, sa moitié distale devenant filiforme et sinueuse.

Caractères de *Cyrtorhinus*. – Tête manifestement prolongée en avant. Tylus prolongé en avant au-delà du front. Tibias intermédiaires un peu courbés (*C. caricis*). Apex du cuneus non projeté en dehors au-delà du bord externe de la membrane.

Caractères de *Mecomma*. – Article II du rostre épais, encore plus robuste que chez les espèces européennes. Collier manifeste. Forme générale du paramère gauche à aspect semblable. Vesica à deux spicules, le plus court en lame allongée et dentée.

Ce nouveau genre prend le nom du génitif grec ονυχος (onychos = ongle) en raison de la taille de ses ongles par rapport à celle des deux genres de référence. La terminaison *-miris* se réfère traditionnellement à un Miridé quelconque.

Onychomiris victoriae n. sp.

HOLOTYPE: unique spécimen ♂, collecté à la lumière (piège de Heath), près de Benasque (prov. Huesca, Aragon), Pyrénées centrales espagnoles, 1300 m env., 7.VII.1996, *J. Blasco-Zumeta leg.*, in coll. J. Ribes.

Habitus ♂: fig. 1. Long.: 5,15 mm; largeur maximale au niveau de la fissure cunéale: 1,45 mm. Femelle inconnue.

Téguments lisses, assez brillants. Coloration générale jaunâtre. Article I des antennes noir, à base étroitement jaunâtre (II, III et IV manquent). Vertex et front à dessins brunâtres et noirâtres; tylus complètement noir. Article IV du rostre noir dans ses deux tiers apicaux. Pronotum noirâtre, excepté une tache semi-lunaire jaunâtre distolatérale de chaque côté. Scutellum présentant une large bande médiane noirâtre triangulaire, sagittée en arrière. Clavus noirâtre sur ses deux tiers internes. Cories translucides, ses bords distaux et ceux des cuneus qui les continuent marginés de brunâtre. Membrane enfumée, à irisations; nervures brunâtres. Parties médiane et supérieure des sternites thoraciques noircies. Ventre noirâtre. Zone tibiale des genoux étroitement noire. Articles I et II des tarsi brunâtres, article III noirâtre.

Pilosité dorsale fine, inclinée, brune ou jaune, selon l'incidence de la lumière (LINNAVUORI, 1986; RIBES, 1991); poils, en moyenne, un peu plus longs que la largeur d'un tibia. Pilosité des antennes (I) et des pattes courte, fine, serrée, inclinée. Une paire de soies sur la moitié antérieure du côté interne de l'article I des antennes et une soie dans chaque angle antérieur du pronotum. Faces internes des protibia à 5 épines assez dressées, jaunes. Faces internes des mésotibias à 5-6 épines; faces inférieures à 5 épines. Les quatre faces des métatibias armés de 7-8 épines, dont celles de la face externe deviennent les plus robustes (fig. 3). Extrémités des tibias à une mèche d'épines au-dedans et à deux épines subapicales au-dehors.

Allongé, 3,55 plus long que large. Tête, en vue frontale, 1,24 fois plus large que haute, sa partie oculaire presque 2 fois plus haute que sa partie sous-oculaire. Yeux gros, réniformes (fig. 2). Index oculaire = 0,90. Vertex faiblement sillonné. Proportion article antennaire I / diatone = 0,76. Rostre: I-II-III-IV = 0,40-0,55-0,25-0,25 mm. Pronotum, collier non compris, 1,85 fois plus large que long; callosités peu convexes, mais apparentes; collier finement granulé et ridé. Scutellum 1,30 plus large que long, ridé transversalement. Hémélytres bien plus longs que l'abdomen. Pattes allongées, grêles. Proportion métatibia / métatarse = 6,4. Métatarse: I-II-III = 0,15-0,20-0,25 mm (fig. 4). Ongles à base triangulaire, courbés en angle; parempodia gros, très arqués, se croisant aux apex; pulvilles non apparents (SCHUH, 1976) (fig. 7).

Pygophore conique, allongé; ouverture irrégulière, éloignée du bord antérieur, pourvue de deux digi-

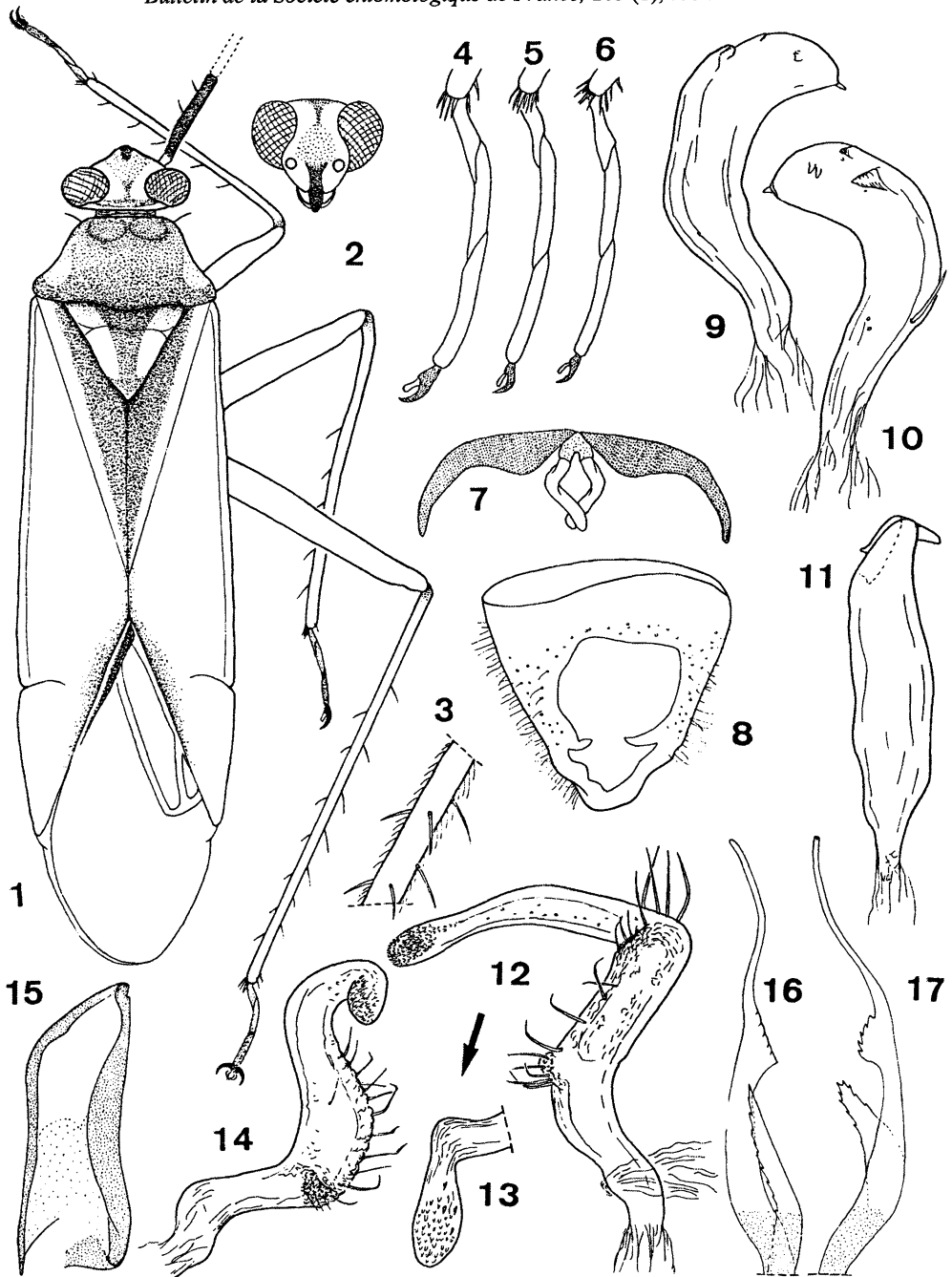


Fig. 1 à 17. - *Onychomiris victoricae* n. gen., n. sp. - 1, habitus; - 2, tête, vue frontale; - 3, partie centrale du métatibia, grossie. - 4, métatarse, comparé avec: - 5, métatarse de *Mecomma ambulans* (Fallén), ♂, Àreu, Pyrénées centrales (Catalogne); - 6, *idem* de *Cyrtorhinus caricis* (Fallén), ♂, Ekenäs (Sud Finlande), *E. Wagner leg. et det.*; - 7, ongle du pré-tarse. - 8, pygophore, vue dorsale; - 9 à 11, paramère droit, trois aspects; - 12 à 14, paramère gauche, trois aspects. - 15, phallosome; - 16 à 17, spicules de l'édeage, deux positions.

tations asymétriques (fig. 8). Paramère droit caractéristique, comme indiqué (fig. 9-11). Paramère gauche à lobe sensoriel petit, conique ; corps cylindrique, robuste ; hypophyse sinuée à apex linguiforme, écailleux ; des soies vigoureuses, parfois anguleuses, parcourent une bonne partie du paramère (fig. 12-14). Phallosome en gaine courte, partiellement sclérifiée (fig. 15). Édéage à deux spicules ; le plus long déjà décrit précédemment ; le plus court est en lame triangulaire allongée, dentée, n'atteignant pas le milieu de l'autre spicule (fig. 16-17). Les différents éléments du complexe génital ont été traités par KOH 10% et noir chlorazol, et inclus dans une solution de Lompe, sur une paillette n° 3, l'insecte étant collé sur une autre paillette identique.

Nous nous faisons un plaisir de dédier cette espèce à Mme Blasco-Zumeta, notre amie Victoria, qui nous a comblé toujours d'attentions lors de nos séjours à Pina de Ebro.

REMERCIEMENTS. — Outre les deux personnes citées auparavant, nous remercions vivement, une fois de plus, notre ami et collègue J. Péricart (Montereau) pour son aide éditoriale amicale.

AUTEURS CITÉS

- CARVALHO J.C.M., 1955. — Key to the genera of Miridae of the world. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi*, **11** (2) : 5-151.
- CARVALHO J.C.M. & SOUTHWOOD T.R.E., 1955. — Revisão do complexo *Cyrtorhinus* Fieber - *Mecomma* Fieber (Hemiptera-Heteroptera-Miridae). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi*, **11** (1) : 7-72 + explanation of figures (25). Pages non numérotées.
- FIEBER F.X., 1861. — *Die europäischen Hemiptera. Halbflüger (Rhynchota Heteroptera)*. Carl Gerold's Sohn, Wien, 444 p.
- GESSÉ F., GOULA M., ISERN-VALLVERDÚ J. & PEDROCHI-RENAULT C., 1995. — Heterópteros de los puertos de Aisa y Borau (Pirineo de Huesca) : resultados faunísticos. *Lucas Mallada*, **7** : 193-211.
- GOULA M. & RIBES J., 1995. — Lista de especies de los Miridae de Cataluña (Insecta, Heteroptera). *Boletín de la Asociación española de Entomología*, **19** (1-2) : 175-217.
- KERZHNER I. M., 1988. — *Fam. Miridae*. In : Vinokurov, N.N., Golub, V.B., Kanyukova, E.V., Kerzhner, I.N. & Tshernova, G.P. : *Clés des insectes de l'Extrême-Orient de l'URSS*, Heteroptera (Hemiptera). **21** : 727-930 (en russe).
- KERZHNER I.M. & JACZEWSKI T.L., 1964. — *Order Hemiptera* (Heteroptera). In : Bei Bienko, G. Ya (ed.) : *Keys to the insects of the European USSR*, vol. I, Apterygota, Palaeoptera, Hemimetabola (1214 p.) ; Moskva-Leningrad : 851-1118 (trad. anglaise, Jérusalem, 1967).
- KIRITSHENKO A.N., 1951. — Les insectes Hétéroptères de la partie européenne de l'URSS. *Opredelitel po Faune SSSR*, **42** : 423 p. (en russe).
- LINNAVUORI R.E., 1986. — Heteroptera of Saudi Arabia. *Fauna of Saudi Arabia*, **8** : 31-197.
- 1994. — Orthotylinae of West, Central and North-East Africa (Heteroptera, Miridae). *Acta Zoologica Fennica*, **193** : 1-84.
- RIBES J., 1982. — Hemípters del nord de Catalunya nous o interessants per a la fauna ibèrica. *Miscel·lània Zoològica*, **6** : 45-57.
- 1991. — Un *Orthotylus* ibérique nouveau (Heteroptera, Miridae). *Bulletin & Annales de la Société royale belge d'Entomologie*, **127** (7-9) : 207-210.
- SCHUH R.T., 1976. — Pretarsal structure in the Miridae (Hemiptera) with a cladistic analysis of relationships within the family. *American Museum Novitates*, **2601** : 1-39.
- 1995. — *Plant bugs of the world (Insecta : Heteroptera : Miridae)*. *Systematic catalog, distributions, host list, and bibliography*. The New York Entomological Society. American Museum of Natural History, I-XII + 1-1329.
- SLATER J.A. & BARANOWSKI R.M., 1978. — *How to know the true bugs (Hemiptera-Heteroptera)*. The Pictured Key Nature Series. Wm. C. Brown Company Publishers. Dubuque, Iowa, I-X + 256 p.
- SOUTHWOOD T.R.E. & LESTON D., 1959. — *Land and water bugs of the British Isles*. F. Warne & Co. Ltd. London & New York, I-XI + 436 p.
- STICHEL W., 1956. — *Illustrierte Bestimmungstabellen der Wanzen. II. Europa*. W. Stichel, Berlin-Hermsdorf, 1-2, 907 p.
- VINOKUROV N.N. & KANYUKOVA E.V., 1995. — *Insectes Hémiptères (Heteroptera) de Sibérie*. Novosibirsk : "Nauka". Sibirskaja isdatel'skaia firma RAN, 238 p. (en russe).
- WAGNER E., 1973. — Die Miridae Hahn, 1831, des Mittelmeerraumes und der Makaronesischen Inseln (Hemiptera, Heteroptera). *Entomologische Abhandlungen*, **39**, suppl. : 1-421.